

Souraila Jabak-Hteit

## LES JARRES DE L'ÉPOQUE PERSE DU SITE BEY 010

80

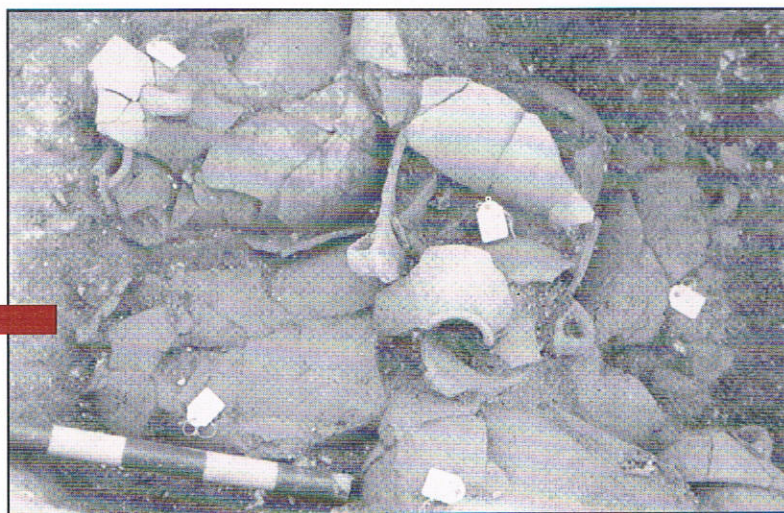
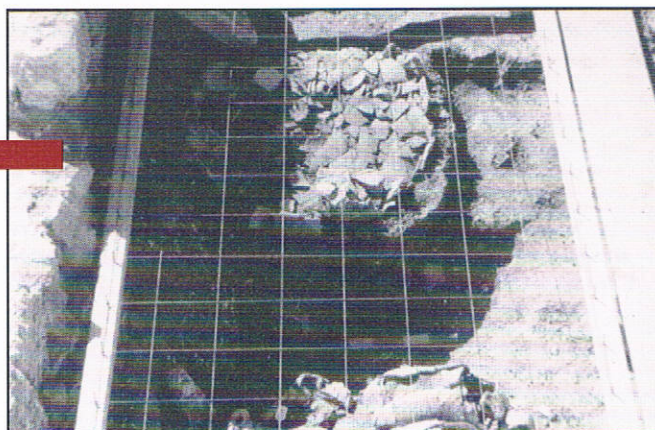


*Cette étude a fait l'objet en 2002 d'un mémoire de maîtrise en Art et Archéologie à l'Université Libanaise sous la direction de Hussein Sayegh. Ce mémoire a été suivi par Claude Doumet-Serhal.*

*Le site de Bey 010 entre dans le cadre des fouilles de sauvetage entreprises au cours de l'année 1994 (22 août) et achevées en 1996 sous la direction de Hussein Sayegh de l'université libanaise (branche I).*

*La collection de poterie issue de la fouille du site se compose en majorité de tessons de jarres remontant à l'âge du Fer II-III et appartient aux contextes A, B, 130 et 135. Ces contextes fermés appartiennent au niveau IX défini par l'inventeur H. Sayegh (Elayi & Sayegh, 2000, 127).*

*Les jarres de stockage, caractérisent la majorité des tessons rassemblés, soit 80% de l'ensemble des fragments retrouvés.*



1-2 Le site de Bey 010

3 Jarres provenant du site  
Bey 010



Le choix définitif de cette étude a porté, sur les contextes fermés en raison de la facilité d'analyse du matériel permettant une fourchette chronologique précise. Les contextes se trouvent aux niveaux IX divisé en IX a et IX b. Le niveau IX a date de la fin

du 6<sup>ème</sup> au milieu du 4<sup>ème</sup> siècle av. J.-C. Le niveau IX b date du milieu du 4<sup>ème</sup> siècle av. J.-C. au début de la période Hellénistique au moins jusqu'au début du 3<sup>ème</sup> siècle av. J.-C. (Elayi & Sayegh 2000, 127).

La localisation de ces contextes est la suivante:

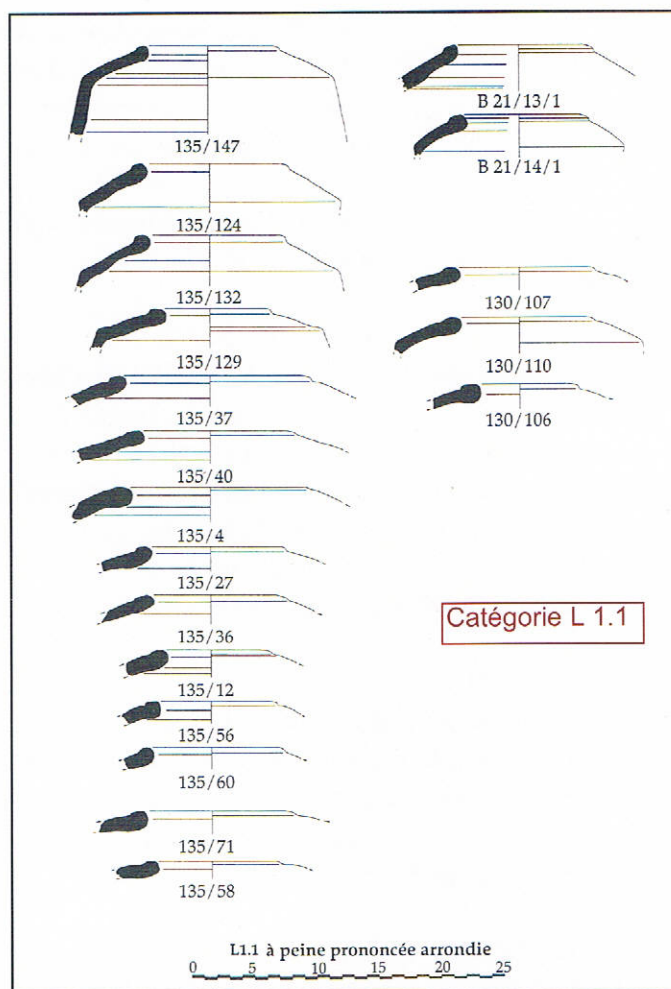
**Le locus L A** (qui est divisé en deux niveaux L A1 et L A2), le plus ancien se situe entre les axes C 2 C 3 / B 2 B 3, donc dans le carré C 2 (Elayi & Sayegh, 2000, 127). Il s'agit d'un *locus* où ont été trouvées des jarres complètes *in situ*.

Près du *locus* L A et à environ 0, 20 m plus haut se situe le **locus L B** (Elayi & Sayegh, 2000, 176). Dans ce *locus* seules des jarres fragmentaires ont été retrouvées.

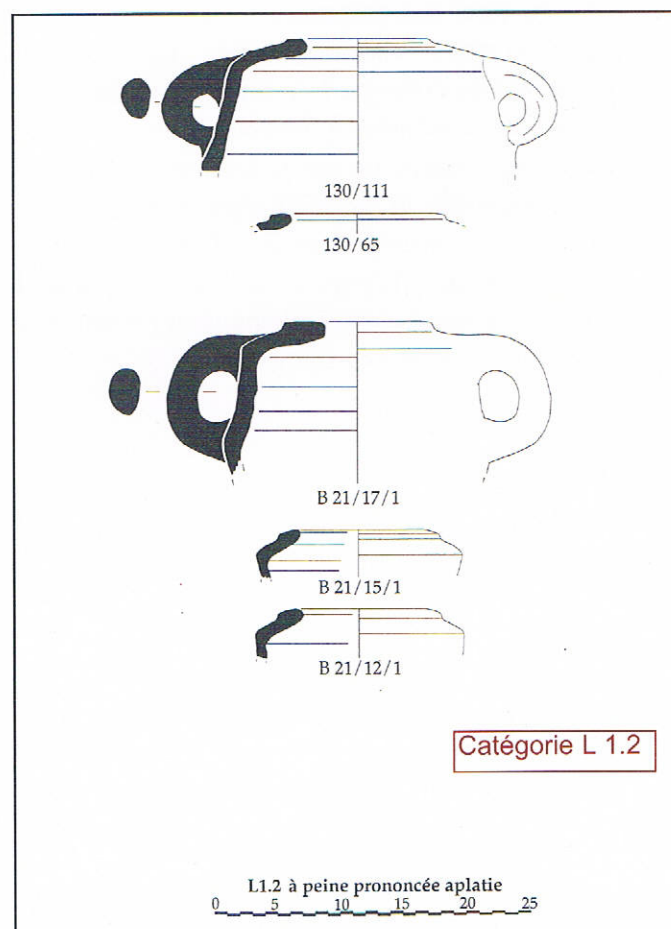
La fosse **L 130** est une fosse artificielle qui se situe entre les axes B 6 B 7 / C 6 C 7 dans le secteur D (Elayi & Sayegh, 2000, 149-150). Le matériel trouvé dans cette fosse est daté entre 470 et 350/330 av. J.-C d'après la céramique attique (Doumet-Serhal, 1998, 11-24).

Le **dépôt 135** se situe entre les axes A 5 A 6 / B 5 B 6, donc dans le carré à l'ouest de l'unité U 16 (Elayi & Sayegh, 2000, 154-155).

La majorité des tessons a été retrouvée écrasée sous les roches dans un état très fragmentaire.



Catégorie L 1.1



Catégorie L 1.2

La difficulté de la classification des jarres, réside donc dans le caractère fragmentaire du matériel ramassé sur le site.

On distingue plusieurs catégories de lèvres:

### LA CATÉGORIE L 1.1

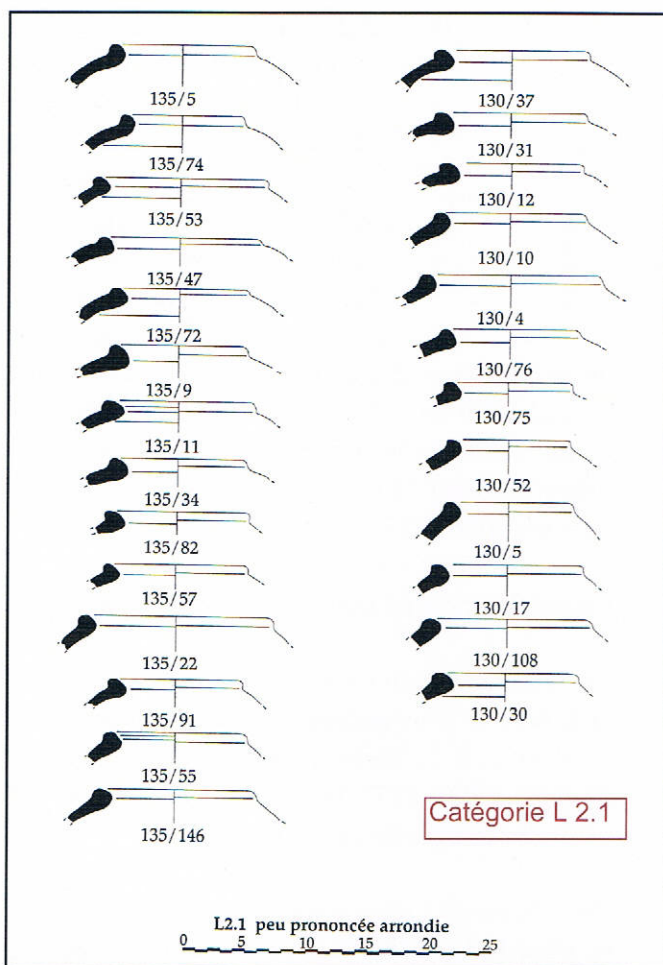
19 tessons soit 5,06 %, de la totalité des tessons étudiés (soit 375 tessons), ont été répertoriés. Les parallèles proviennent essentiellement de Palestine. On n'a pas trouvé des formes complètes dans les parallèles consultés pour suggérer la forme de cette jarre. La datation de cette forme varie entre le Ve siècle et le IVe siècle av. J.-C.

### LA CATÉGORIE L 1.2

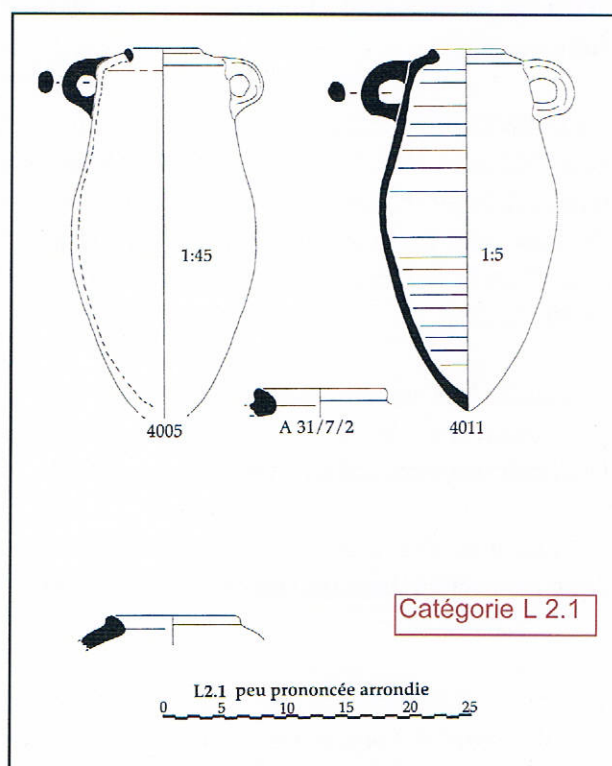
5 fragments ont été retrouvés, soit 1,3 % de la totalité des tessons étudiés: 375 tessons. Comme pour L 1.1 aucune forme complète n'a été retrouvée pour L 1.2. La datation varie entre le VIe siècle et le Ve siècle av. J.-C.

### LA CATÉGORIE L 2.1

Cette forme est représentée par 30 tessons, soit 8 % du total des fragments étudiés: 375 tessons. Deux formes complètes ont été retrouvées provenant du contexte LA, tout comme les formes complètes retrouvées à Sarepta et en Palestine. La forme de la panse de ces jarres varie entre l'elliptique, l'ovoïde et le piriforme. Cette forme est associée aux bases B 1 et B 2. Cette jarre est considérée des plus typiques de l'époque perse. Elle était très populaire, spécialement en Palestine entre le VIe siècle et le IVe siècle av. J.-C.



Catégorie L 2.1

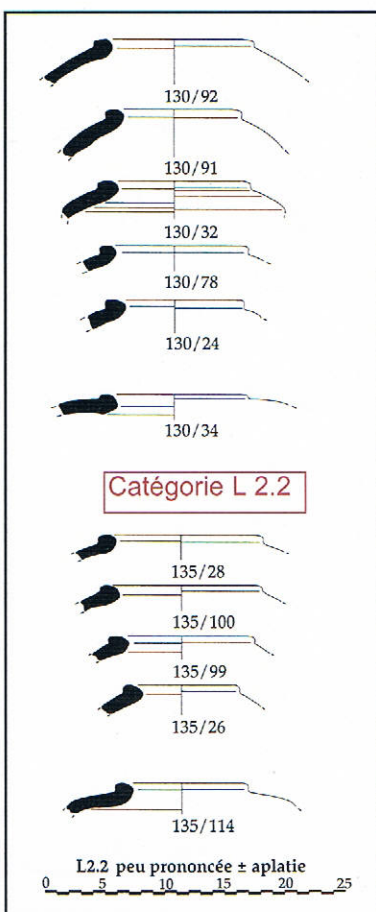


Catégorie L 2.1



### LA CATÉGORIE L 2.2

Cette forme est représentée par 11 tessons soit 2,9 % de la totalité des tessons étudiés: 375 tessons. Plusieurs parallèles ont été trouvés au Liban, à Chypre et en Palestine. Aucune forme complète n'a été découverte. La forme de la panse varie entre l'elliptique, l'ovoïde et le piriforme. Cette forme de lèvre est associée à la base pointue B 1 et arrondie B 2. Cette forme se retrouve entre le VI<sup>e</sup> siècle et le III<sup>e</sup> siècle av. J.-C.



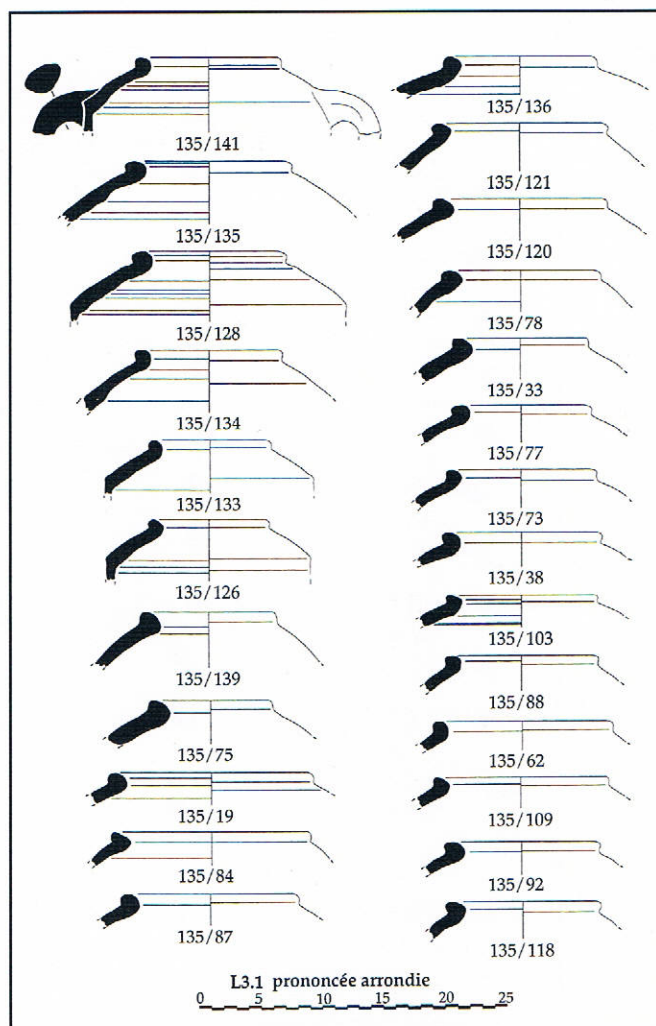
### LA CATÉGORIE L 3.1

Constitue le groupe majoritaire à Bey 010 comprenant soit 84 tessons ou 22,4% de la totalité des fragments étudiés: 375 tessons. Cette forme était très répandue en Palestine pendant le Ve et le IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C., la majorité des parallèles ayant été trouvée dans cette région.

Les formes associées à L 3.1 sont en majorité, soit piriformes soit elliptiques.

De même, les bases suggérées sont les bases pointues B 1 et arrondies B 2.

Ce type de jarre apparaît principalement entre le VII<sup>e</sup> siècle et le IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C.



### Catégorie L 3.1

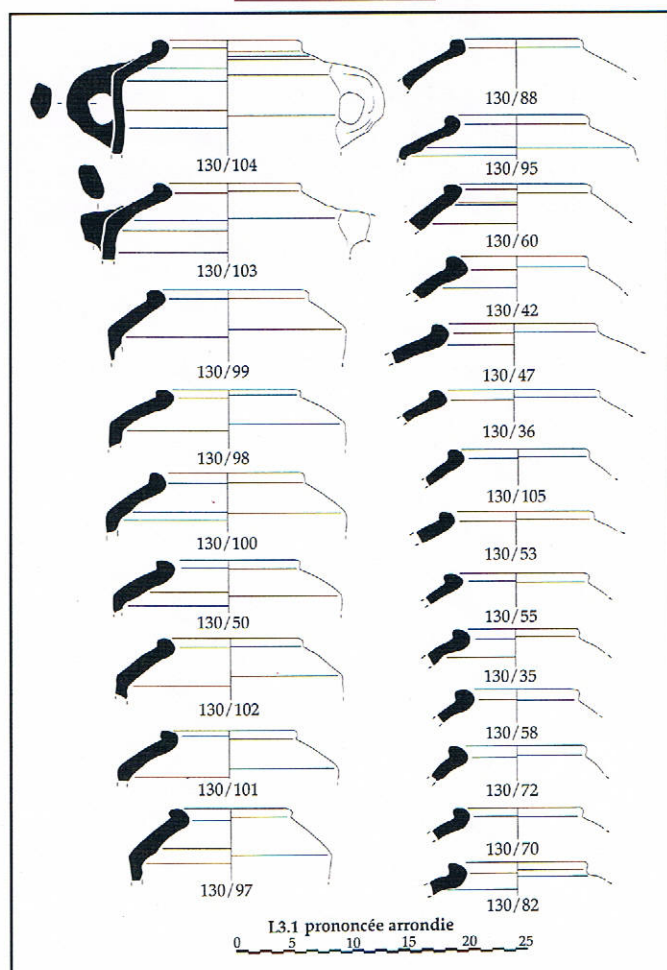
### LA CATÉGORIE L 3.2

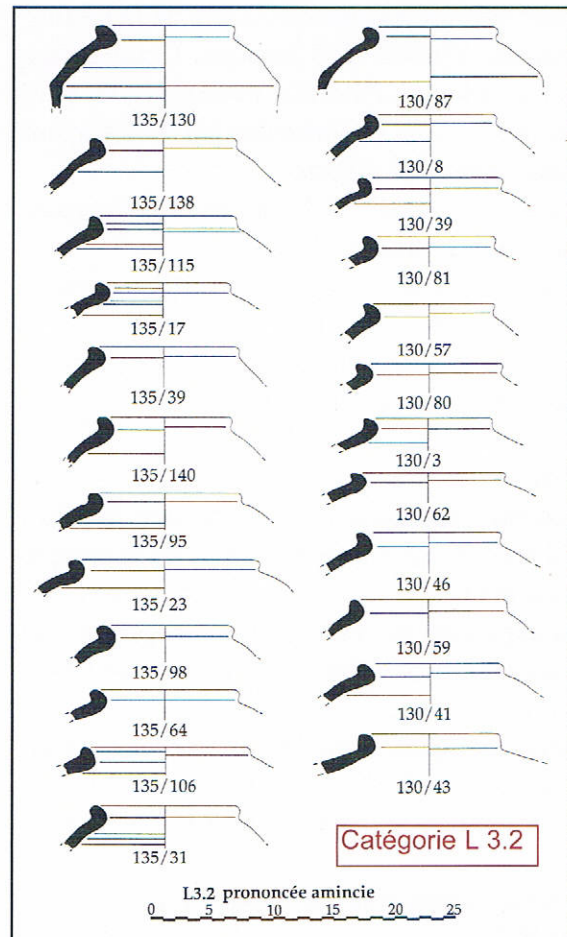
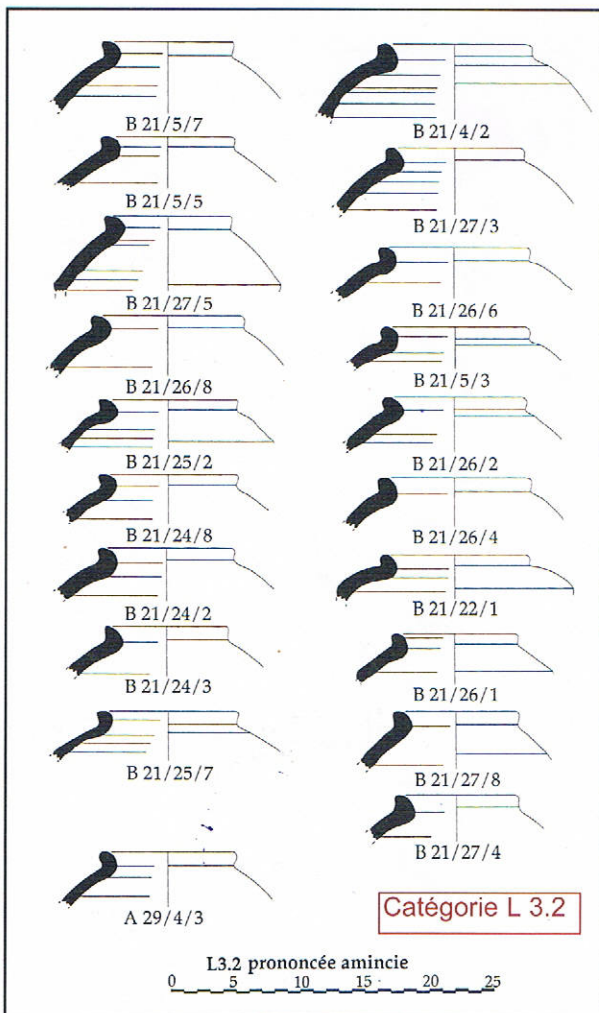
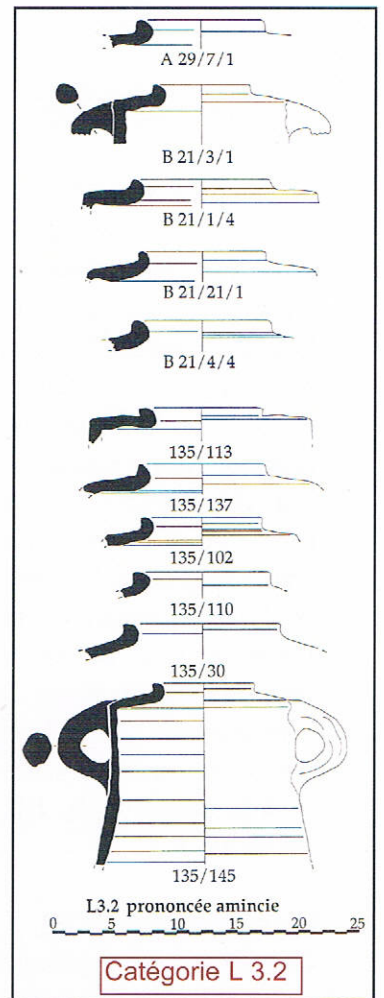
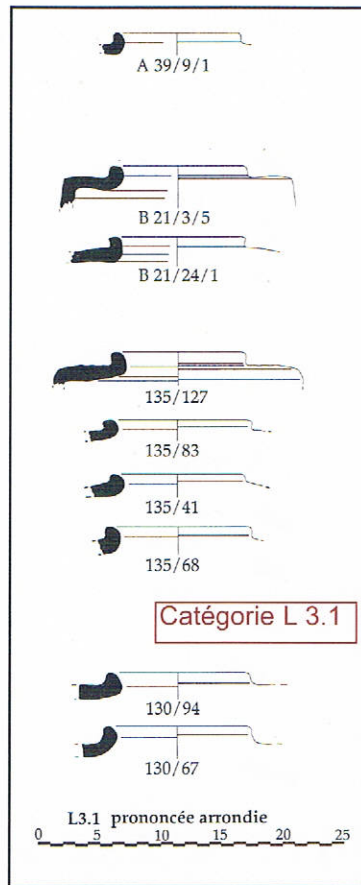
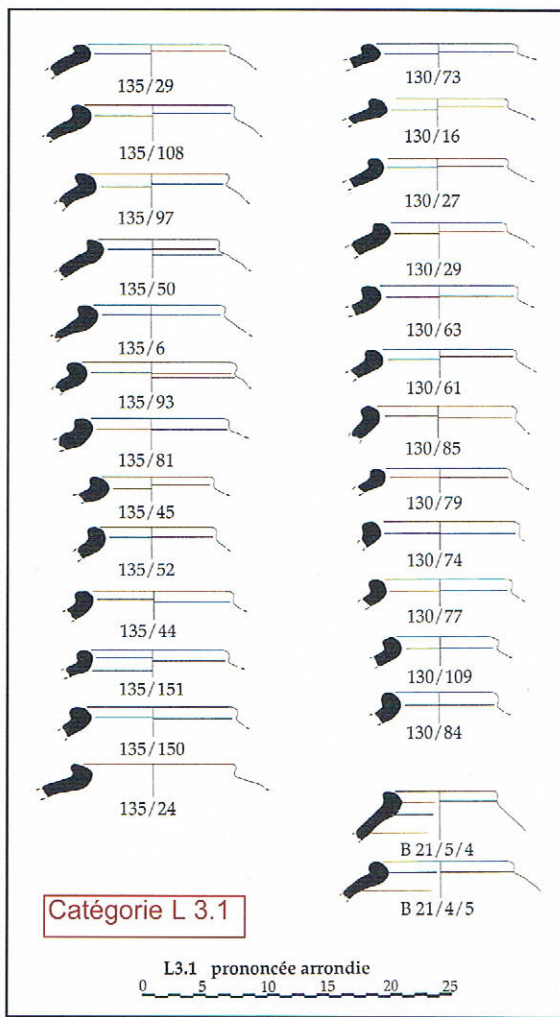
Est représentée par un nombre important de fragments: 54 tessons qui forment 14,4 % de la somme des tessons étudiés: 375 tessons. Cette forme L 3.2 était très répandue en Palestine. La majorité des parallèles a été trouvée dans cette région, au Liban et à Chypre.

Des formes complètes ont été proposées, selon qu'elles soient conformes à la forme des lèvres trouvées. La forme suggérée est en majorité piriforme.

Les bases suggérées sont les bases pointues B 1 et arrondies B 2.

Nous constatons que ces jarres sont populaires entre le VII<sup>e</sup> siècle et le IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C.







### LA CATÉGORIE L 3.2.1

Cette catégorie est représentée par 15 tessons. Soit 4 % de la totalité des fragments étudiés: 375 tessons.

De plus, L 3.2.1 était très répandue en Palestine car la majorité des parallèles a été trouvée dans cette région.

Des formes complètes ont été proposées, permettant de suggérer la forme de la panse des jarres qui sont en majorité soit piriformes soit elliptiques. Les bases suggérées sont les bases pointues B 1 et arrondies B 2.

Nous constatons que cette jarre était répandue principalement entre le VII<sup>e</sup> siècle et le V<sup>e</sup> siècle av. J.-C.

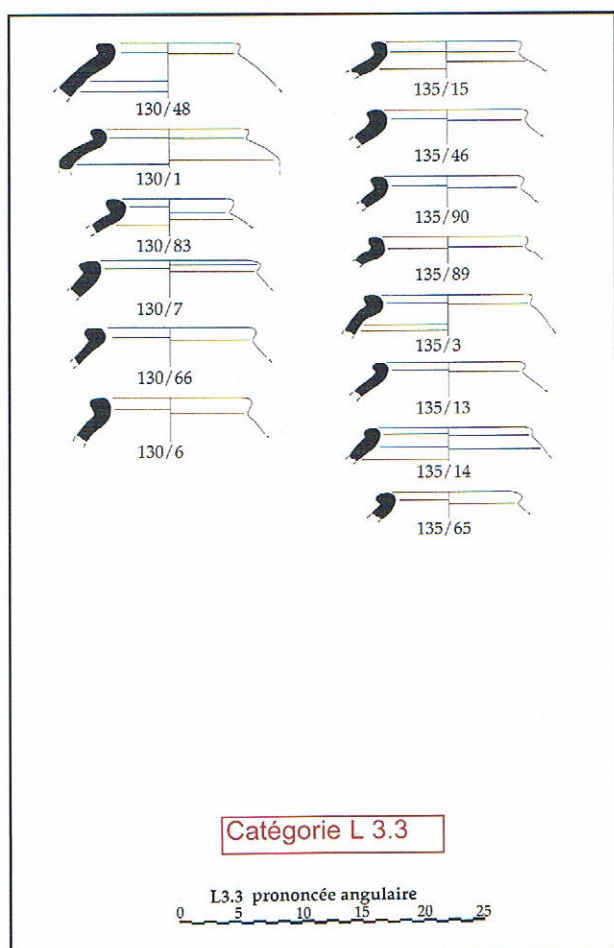
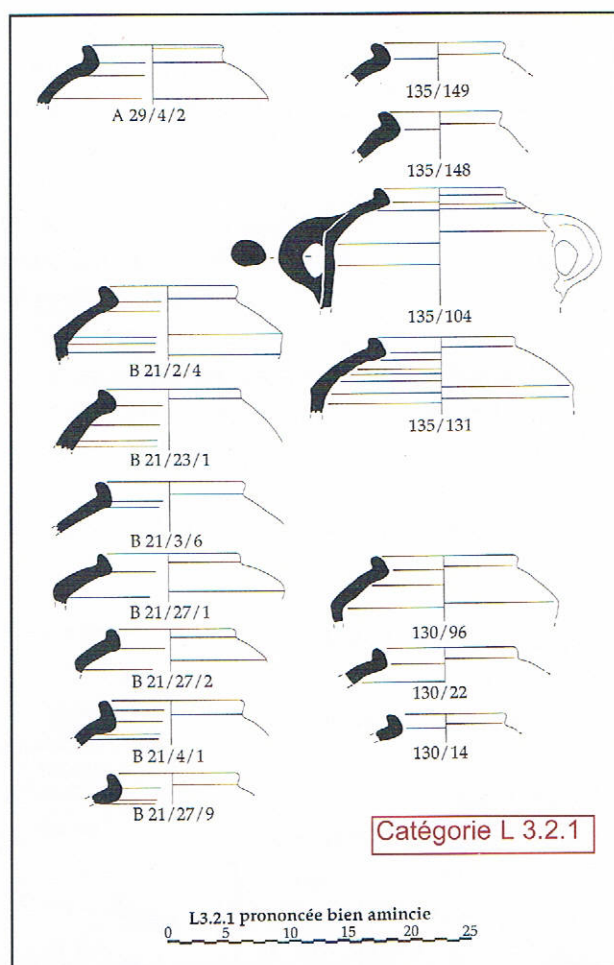
### LA CATÉGORIE L 3.3

Est représentée par 14 tessons. Ce type forme 3,7 % de la totalité des tessons étudiés: 375 tessons.

L 3.3 était très répandue en Palestine. La majorité des parallèles à cette catégorie a été trouvée dans cette région.

Des formes complètes ont été proposées, selon qu'elles soient conformes à la forme des lèvres trouvées, nous permettant de suggérer la forme de la panse des jarres. Les formes suggérées sont en majorité soit piriformes, ovoïdes ou elliptiques. De même, les bases suggérées sont les bases pointues B 1 et arrondies B 2.

Ces jarres apparaissent, entre le VII<sup>e</sup> siècle et le IV<sup>e</sup> siècle.



### LA CATÉGORIE L 3.4

Est représentée par 34 fragments soit 9,06 % de l'ensemble: 375 tessons. Des formes complètes ont été proposées, selon qu'elles soient conformes à la forme des lèvres trouvées, nous permettant de suggérer la forme de la panse des jarres.

Les formes suggérées sont en majorité soit piri-formes soit parfois elliptiques ou ovoïdes.

De même, les bases suggérées sont les bases pointues B 1 et arrondies B 2.

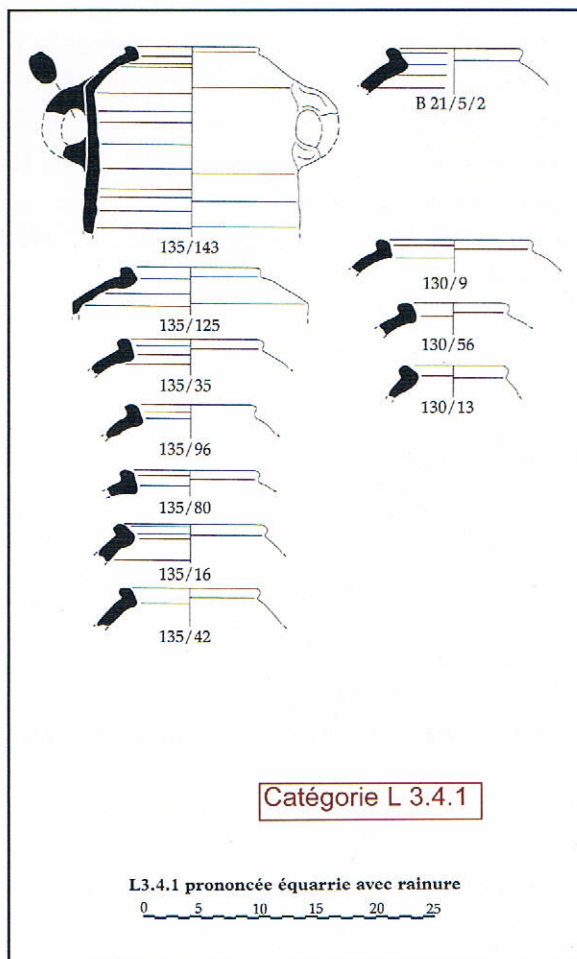
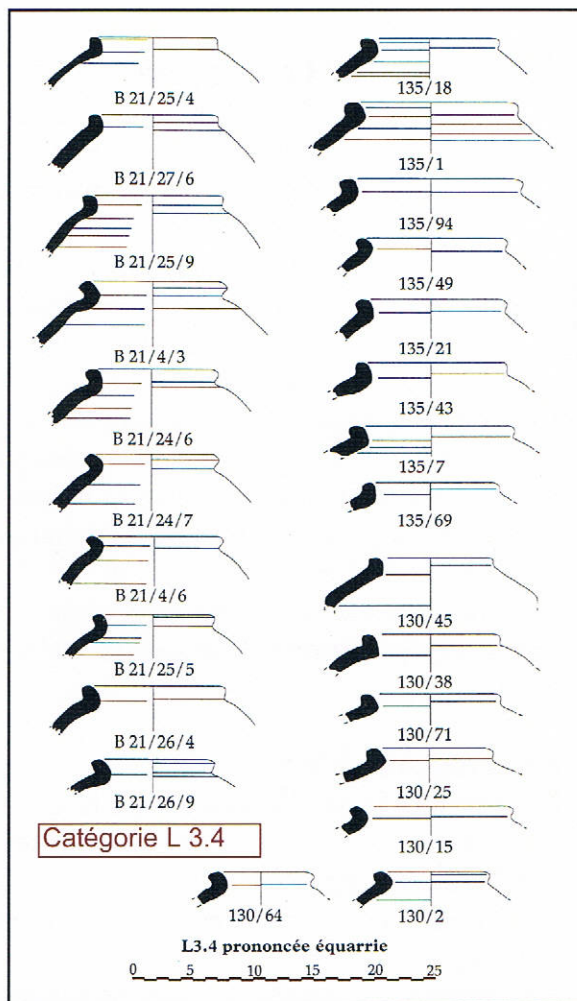
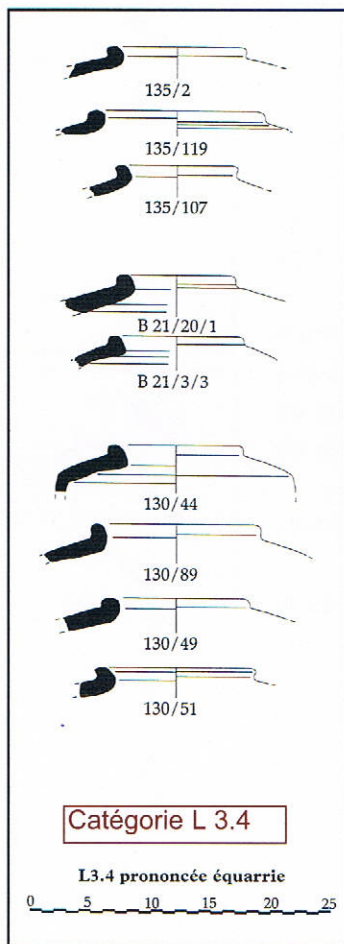
Ces jarres apparaissent entre le VIIe siècle et le IVe siècle.

#### LA CATÉGORIE L 3.4.1

Répandue principalement en Palestine, est représentée par 11 fragments qui forment 2,9 % de l'ensemble des fragments étudiés.

Aucune forme complète n'a été découverte, pour suggérer la forme de la panse des jarres. Les bases suggérées sont les bases pointues B 1, arrondies B 2 et en bouton B 4.

Ces jarres apparaissent entre le VIIe siècle et le IVe siècle av. J.-C.





### LA CATÉGORIE L 3.5

Est représentée par un grand nombre de fragments : 32 fragments. Ces fragments forment 8,5 % de l'ensemble des fragments étudiés: 375 tessons. Seuls quatre parallèles ont été trouvés pour cette forme en Palestine. Des formes complètes

ont été proposées, conformes à la forme des lèvres trouvées, qui nous ont permis de suggérer la forme de la panse des jarres. Les formes suggérées sont en majorité soit piriformes soit elliptiques.

Les bases suggérées sont les bases pointues B 1, arrondies B 2 et en bouton.

Ces jarres apparaissent entre le VI<sup>e</sup> siècle et le IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C.

### LA CATÉGORIE L 3.6

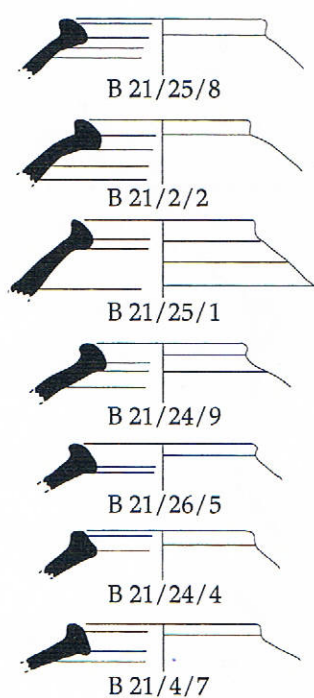
est représentée par 38 fragments, soit 10,1 % de l'ensemble des fragments: 375 tessons. De plus, il nous semble que la forme L 3.6 était très répandue au Liban, en Syrie, en Palestine et à Chypre.

Des formes complètes ont été proposées, selon

qu'elles soient conformes à la forme des lèvres trouvées, ce qui nous a permis de suggérer la forme de la panse des jarres. La forme suggérée est en majorité piriforme.

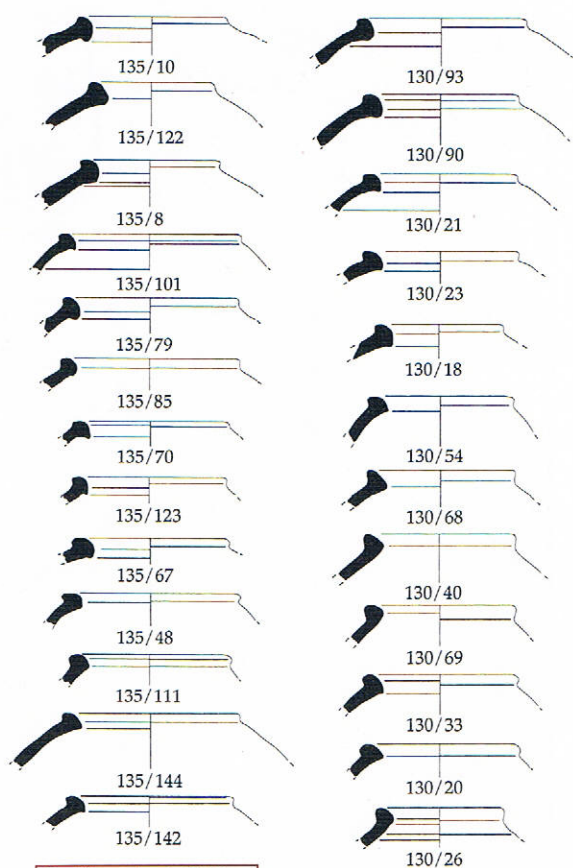
Les bases suggérées sont les bases pointues B 1 et arrondies B 2.

Ces jarres apparaissent entre le IX<sup>e</sup> siècle et le V<sup>e</sup> siècle.



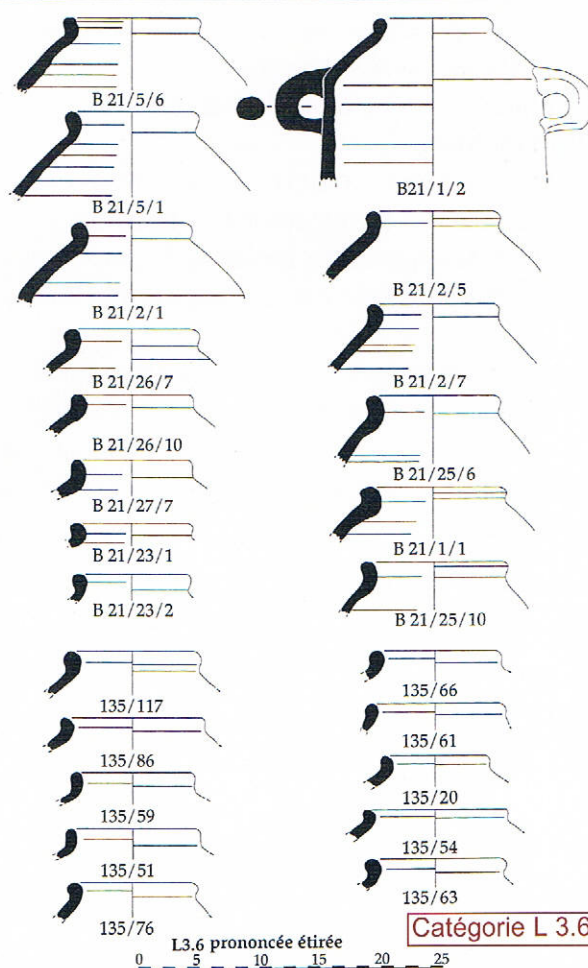
Catégorie L 3.5

L3.5 prononcée en forme de T  
0 5 10 15 20 25



Catégorie L 3.5

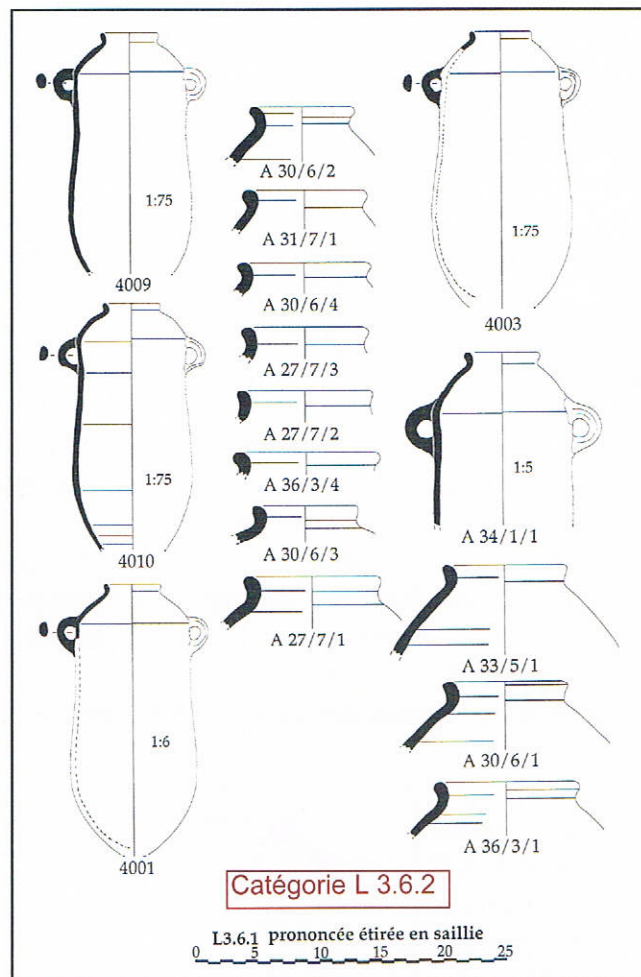
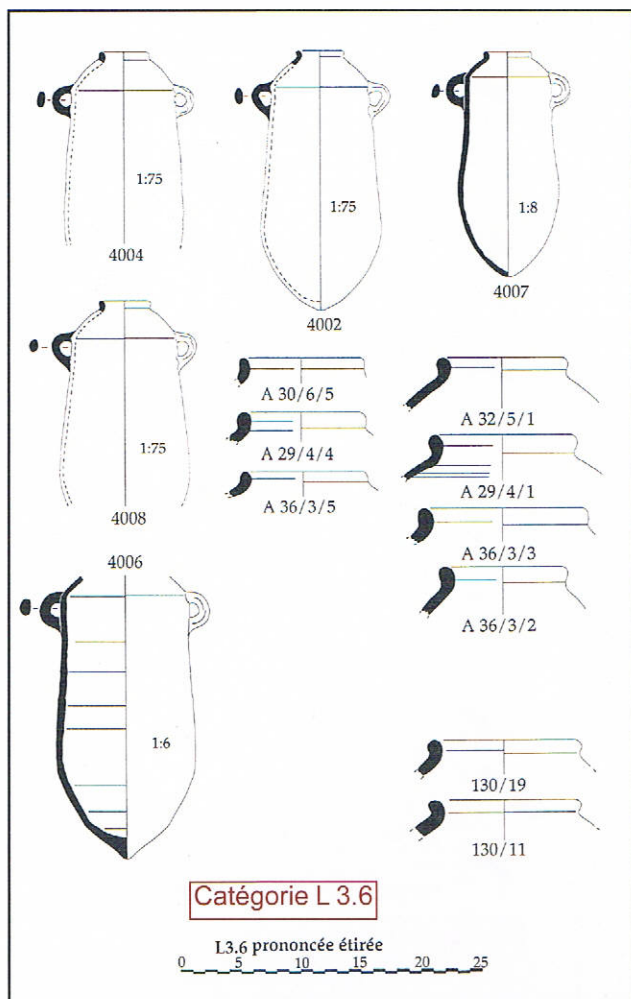
L3.5 prononcée en forme de T  
0 5 10 15 20 25



Catégorie L 3.6

L3.6 prononcée étirée  
0 5 10 15 20 25





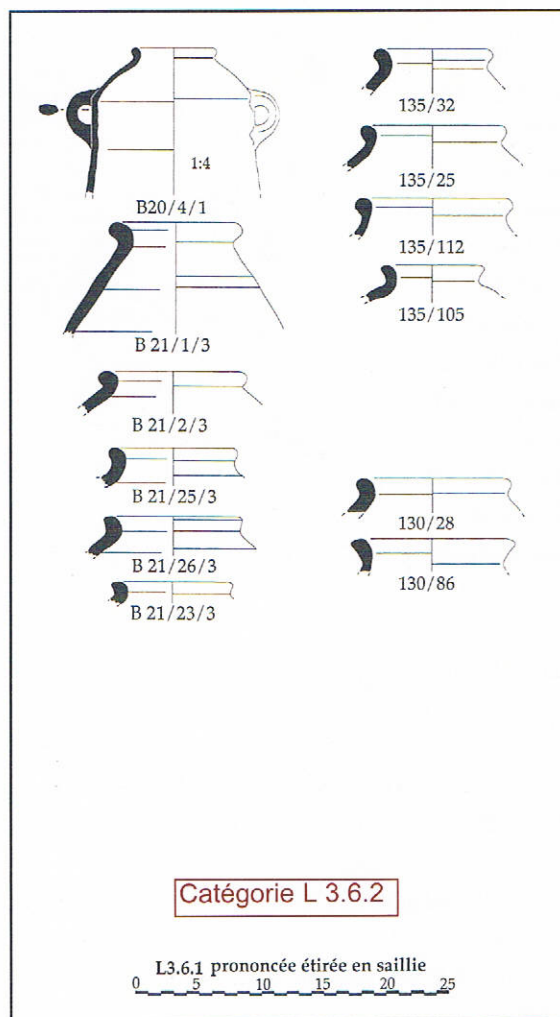
### LA CATÉGORIE L 3.6.1

Est représentée par 28 fragments, soit 7,4 % de l'ensemble des tessons étudiés (375 au total). L 3.6.1 est très répandue au Liban, en Syrie et en Palestine.

Des formes complètes ont été proposées, conformes à la forme des lèvres trouvées, nous permettant de suggérer la forme de la panse des jarres. La forme suggérée est en majorité piriforme ou ellip-tique.

La base suggérée est la base arrondie B 2.

Ces jarres apparaissent entre le Xe siècle et le IIIe siècle av. J.-C. couvrant ainsi la plus large fourchette chronologique par rapport aux autres types.



## LES BASES.

### ON DISTINGUE PLUSIEURS CATÉGORIES DE BASES:

#### LA CATÉGORIE B 1

Est représentée par 13 tessons au total soit 48,1 % de l'ensemble des fragments étudiés (27 au total). Cette base apparaît fréquemment avec les catégories de lèvres L 2.1, L 2.2, L 3.1, L 3.2, L 3.2.1, L3.3, L3.4, L3.6. Cette base est fréquemment attestée entre le VIIe siècle et le IVe siècle av. J.-C.

#### LA CATÉGORIE B 2

Est représentée par 7 fragments, soit 25,9 % de l'ensemble des fragments étudiés (27 au total). La base arrondie est associée aux catégories de lèvres L 2.1, L 2.2, L 3.1, L 3.2, L 3.2.1, L 3.3, L 3.4, L 3.5, L 3.6, L 3.6.1. Cette base apparaît entre le VIIIe siècle et le IVe siècle av. J.-C.

#### LA CATÉGORIE B 3

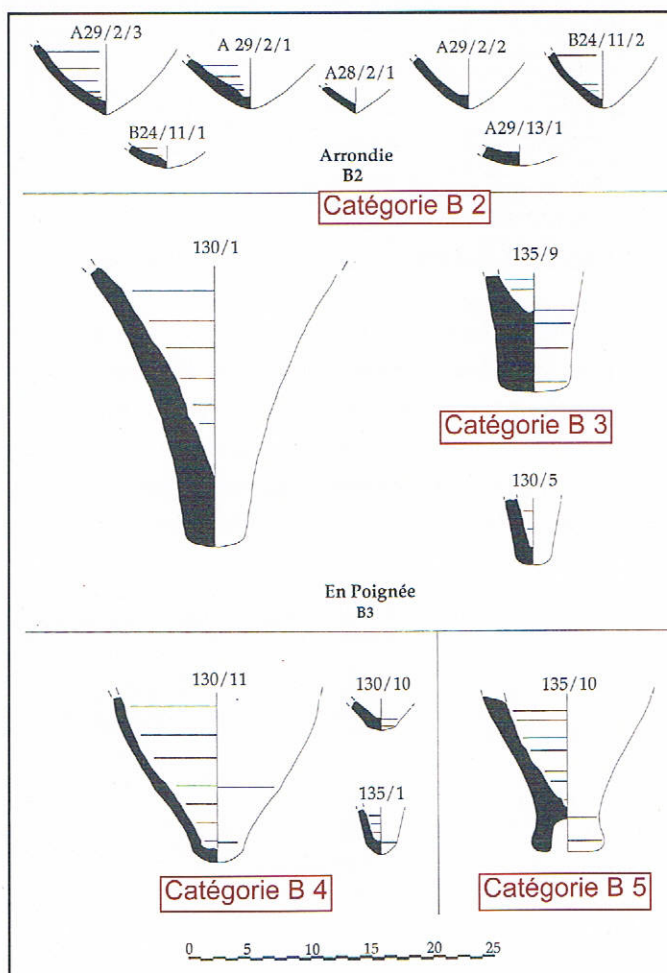
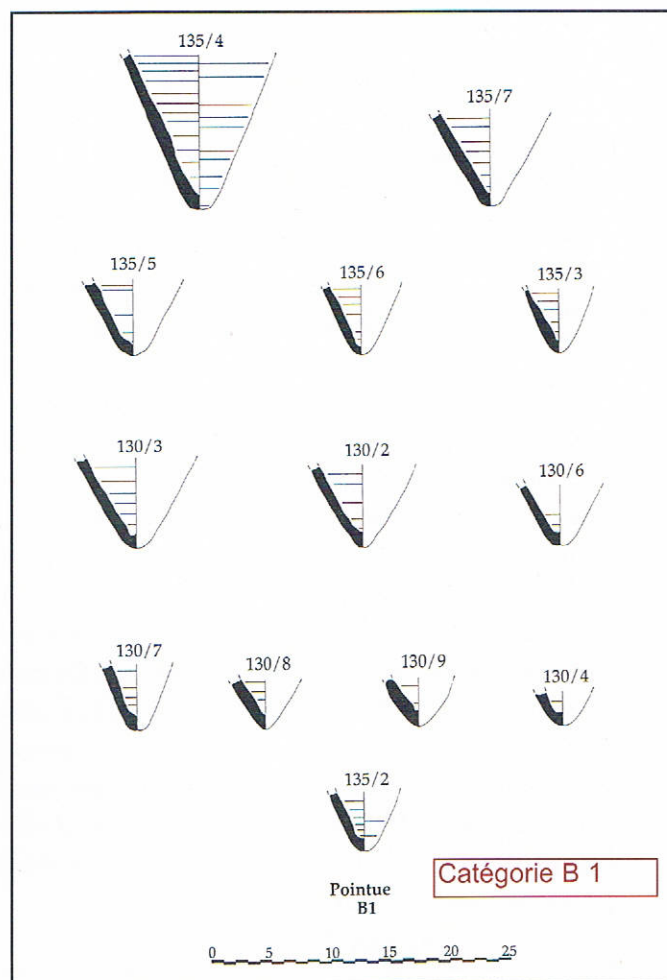
Est représentée par 3 fragments soit 11,1 % de la somme des fragments étudiés (27 au total). De plus, il nous semble que la forme B 3 était répandue en Palestine car des parallèles ont été trouvés dans cette région seulement. Nous constatons que cette base apparaît entre le VIIe siècle et le IVe siècle av. J.-C.

#### LA CATÉGORIE B 4

Est représentée par 3 fragments soit 11,1 % de l'ensemble des fragments étudiés (27 au total). La base en bouton est associée à la lèvre de type L 3.4.1 et L 3.5. Cette base apparaît entre le IXe siècle et le VIe siècle av. J.-C.

#### LA CATÉGORIE B 5

Est un exemplaire unique qui forme 3,7 % de l'ensemble des fragments étudiés (27 au total). Cette forme est datée par Gratien (Gratien, *et al.*, 1988, Fig.17 :e) à Tèl el Herr du VIe siècle av. J.-C.



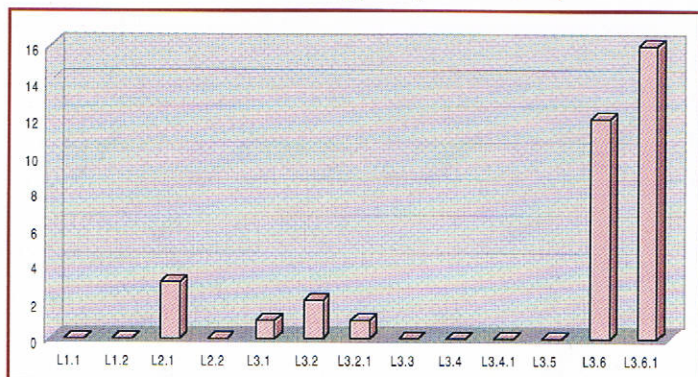


## RÉSULTATS ANALYTIQUES

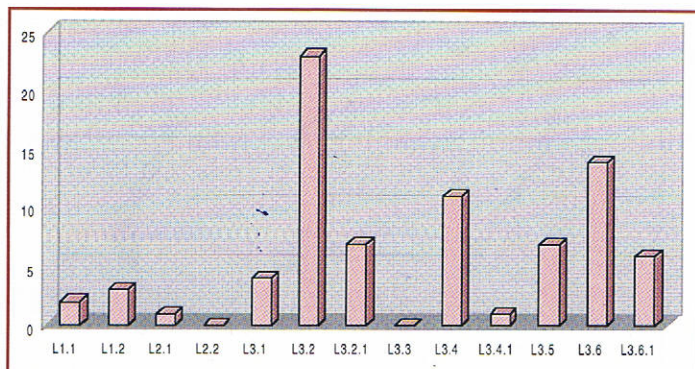
Après ces analyses typochronologiques en fonction des parallèles établis avec l'ensemble des sites de l'Est méditerranéen, nous constatons une corrélation existante entre certains types et leur contexte de

fouille. Le type L 3.6 et son sous-type L 3.6.1 sont très abondants dans le contexte A, pourtant ils sont moins présents dans le contexte B et à peine représentés dans les contextes 130 et 135. Toutefois, le contexte A atteste une absence presque totale des autres types qui sont beaucoup plus abondants dans les autres contextes. En outre, le type L 3.6 et le sous-type L 3.6.1 qui caractérisent le contexte A, se placent à des périodes chronologiques plus anciennes que les autres types, allant du 10ème au 3ème siècle av. J.-C. et situant le début de leur production à trois siècles d'écart par rapport aux autres types.

**Cumul des Types (contexte A)**

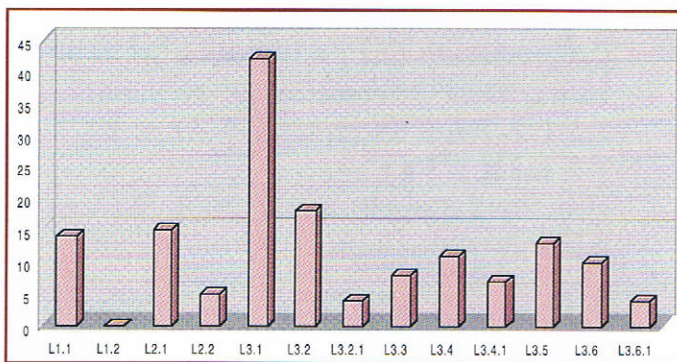
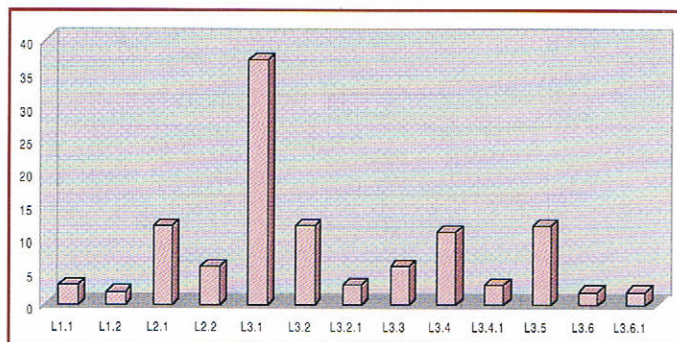


Quant au contexte B qui renferme L 3.6 et 3.6.1, avec toutefois d'autres types que l'on retrouve plus abondamment dans les deux autres contextes 130 et 135, il se situe alors tant du point de vue typologique que chronologique, dans une position intermédiaire entre le contexte A et les contextes 130 et 135.



## Cumul des Types (contexte B)

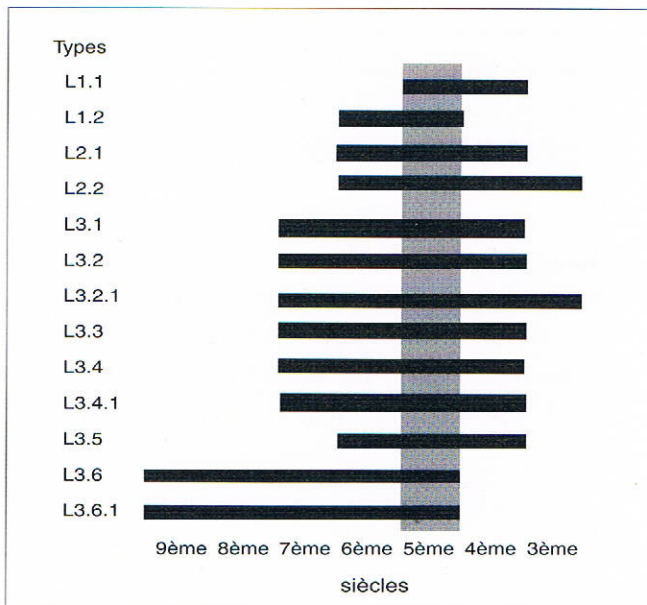
Par ailleurs, les deux contextes 130 et 135 se caractérisent le plus par le type L 3.1 qui se place chronologiquement dans une fourchette allant du 7ème au 4ème siècle av. J.-C.



**Cumul des Types (contexte 130)**

**Cumul des Types (contexte 135)**

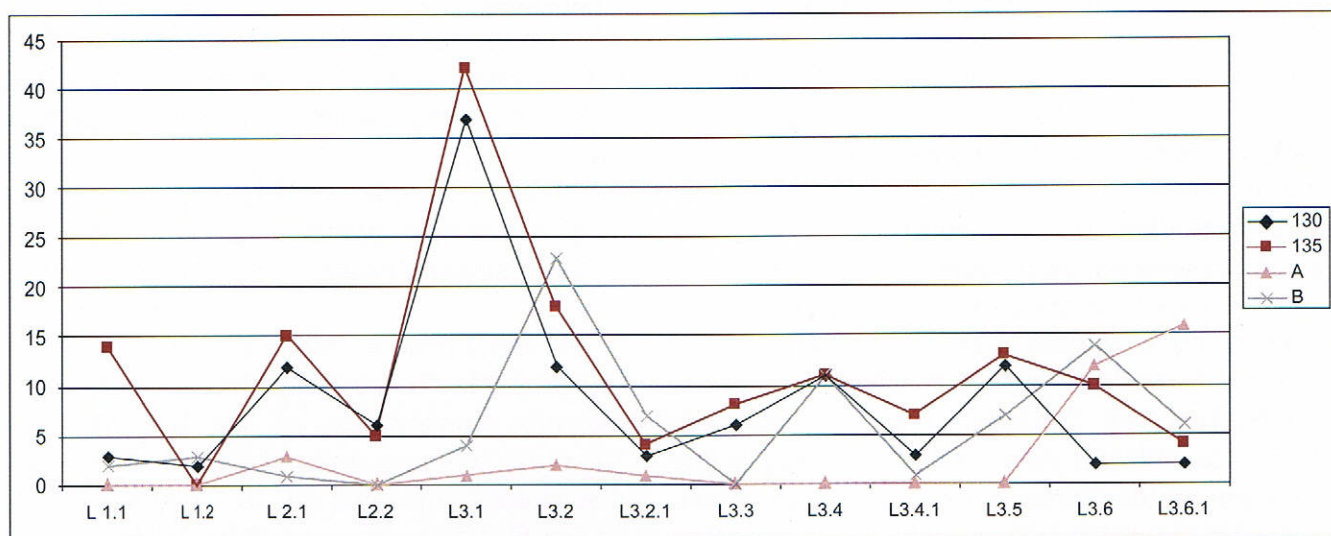
Nous représentons ci-après le tableau des dates indiquant le début de fabrication et l'arrêt de l'utilisation des types des jarres selon les parallèles trouvés. Le croisement de ces dates nous mène à situer chronologiquement l'apogée de l'activité du site plus ou moins aux alentours du 5ème siècle av. J.-C.





De même à titre de comparaison nous présentons ci-dessous le tableau indiquant la fréquence des types de jarres réparties dans chaque contexte.

**Fréquence des types de jarres réparties dans chaque contexte**



**Pourcentage des lèvres selon les catégories**

Type Lèvres	Total Tissons	Pourcentage
L1.1	19	5.06%
L1.2	5	1.30%
L2.1	30	8%
L2.2	11	2.90%
L3.1	84	22.40%
L3.2	54	14.40%
L3.2.2	15	4%
L3.3	14	3.70%
L3.4	34	9.06%
L3.4.1	11	2.90%
L3.5	32	8.50%
L3.6	38	10.10%
L3.6.1	28	7.40%
TOTAL	375	100.00%

#### Bases

B1	13	48.10%
B2	7	25.90%
B3	3	11.10%
B4	3	11.10%
B5	1	3.70%
TOTAL	27	100.00%

## CONCLUSION

Beyrouth, en tant que site portuaire, est mentionnée pour la première fois dans le périple du Pseudo-Scylax, que l'on s'accorde à dater vers le

milieu du IV<sup>e</sup> siècle (Pseudo-Scylax, *Périple*, § 104; cf. par ex. Rey-Coquais, 1974, 77-78).

Toutefois, les textes datant des époques antérieures qui mentionnent la ville, textes d'El Amarna XVe siècle av. J.-C. XIII<sup>e</sup> siècle av. J.-C. (Arnaud, 1992, 182-192; Sur l'origine du nom de Beyrouth, cf. par exemple Renan. 1864, 352; Wild, 1973, 122) ne signalent pas d'activité portuaire ou commerciale quelconque.

L'importance du matériel céramique que nous venons d'étudier est un indice de l'importance de l'activité commerciale portuaire de Beyrouth au cours du Fer II, III.

En effet, la présence presque exclusive des jarres dans les niveaux du Fer II et III de Bey 010, et l'aspect architectural particulier qui évoquent des cellules isolées communiquant par des couloirs centraux, indiquent une architecture de type commercial, une sorte de lieu de stockage voire des entrepôts (Elayi, et Sayegh, 2000).

En outre, la présence de parallèles typologiques dans d'autres sites de la côte orientale de la Méditerranée nous permet de supposer qu'un réseau de commerce basé sur les deux produits essentiels qui sont le vin et l'huile d'olive était bien installé entre Beyrouth et cette région à l'âge du Fer.

En effet, cette brève étude montre que notre groupe est composé d'une variété de formes caractéristiques des sites de la région Est du bassin



méditerranéen. Cette variété des formes régionales est diverse et peut-être reflète l'activité de commerce et l'échange avec de régions variées du pays durant l'âge de Fer II et l'époque perse. Il est donc clair que l'ensemble du matériel dégagé corrobore l'importance

géopolitique du site, et ce qui a été mis en évidence par les nouvelles données des fouilles de Bey 010. Ces jarres, dont les lèvres semblent avoir fait l'objet de traitements spécifiques, peuvent avoir rempli des fonctions diverses et/ou des utilisations successives et variées. Ces catégories de jarres, très communes dans tout le Proche-Orient, et qui comportent un foisonnement de variantes formelles, reflètent selon toute vraisemblance une production démultipliée de caractère local. L'analyse des pâtes semble confirmer ce caractère, elles comportent les mêmes ingrédients reconnus dans la description des pâtes de la céramique commune de Bey 010. En outre, ces catégories correspondent aux jarres à épaules horizontales du sous-type H de la classification de Stern (1982, 107-110) qui étaient très répandues dans la plupart des sites phéniciens du Levant.

Quoique attirante, l'hypothèse de restituer les régions d'un réseau d'échange commercial de la période en question reste toujours douteuse.

Toutefois, la présence d'une majorité de parallèles dans les régions du sud de la côte orientale du bassin méditerranéen nous laisse supposer que Beyrouth faisait partie d'un réseau orienté vers le Sud plutôt que vers la région septentrionale. La présence des vases attiques propose en même temps des relations avec la région du Péloponèse.

Mais, la question principale qui ne peut être résolue en entier à travers cette étude, est celle de connaître l'origine des jarres en question et par conséquent la localisation des ateliers de production de ces types de jarres. Ce qui rend très difficile de proposer un modèle fixe pour les échanges de produits.

Toutefois, nous pouvons proposer quatre scénarios possibles dont la certitude reste à prouver une fois qu'une étude détaillée de la géomorphologie des gisements argileux de la région sera déterminée.

Ces quatre scénarios se répartissent de la sorte :

1-Beyrouth, lieu de fabrication et de remplissage pour l'exportation et/ou la consommation locale.

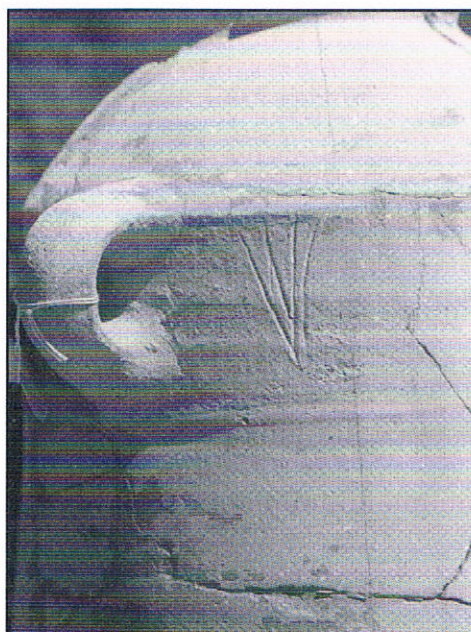
2-Beyrouth, lieu de remplissage des jarres fabriquées ailleurs pour l'exportation et /ou la consommation locale.

3-Beyrouth, lieu de fabrication pour l'exportation des récipients vides à un autre lieu de remplissage à des fins d'exportation et /ou la consommation locale.

4-Beyrouth, lieu de stockage de récipients fabriqués et remplis ailleurs pour l'exportation et /ou la consommation locale.

En ce sens, même si l'un ou l'autre de ces scénarios proposés s'avère acceptable, nous ne pouvons pas nier l'importance du site Bey 010 et de Beyrouth comme faisant partie d'un réseau d'échange commercial qui se fonde sur le vin et l'huile d'olive les deux produits de base au cours du Fer II et Fer III.

Toutefois, le résultat le plus important de cette étude réside dans le fait qu'il contribue à une meilleure connaissance des jarres de l'époque perse dont nous ne retrouvons que peu de parallèles au Liban à ce jour.



**Marque de potier incisée sur une jarre provenant du site BEY 010.**



## BIBLIOGRAPHIE

- Abillamaa, R.** 1998. *Céramique à vernis noir de Beyrouth: Site BEY 020. Mémoire pour l'obtention de la maîtrise en Histoire (option archéologie)*, Université Saint-Joseph, Beyrouth.
- Aharoni, Y. and Amiran, R.** 1958. "A New Scheme For Sub-Division of the Iron Age in Palestine" *IEJ*, vol. 8. pp. 171-184
- Amiran, R.** 1970. *Ancient Pottery of the Holy Land*, Jerusalem.
- Anderson, W.P.** 1988. *Sarepta I. The Late Bronze and Iron Age Strata of Area II*, Y. Vol. II. The University Museum of the University of Pennsylvania. Excavations of Sarafand, Lebanon, Publications de L'Université Libanaise, Section des Etudes Archéologiques, Beyrouth, Librairie Orientale.
- Arnaud, D.** 1992. "Les ports de la 'Phénicie' à la fin de l'âge du Bronze récent (XIV<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> siècles) d'après les textes cunéiformes de Syrie". *Studi micenei ed egeo-anatolici*, Roma.
- Artzy, M.** 1980. "The Utilitarian 'Persian' Storegar Handles". *BASOR*, Number 238. pp. 69-73.
- Badre, L.** 1990. "Tell Kazel. Syria. AUB Museum excavations 1985-1987. Preliminary Reports". *Berytus*, vol. XXXVIII. Beirut. pp. 9-124.
1997. "Bey 003. Preliminary report. Excavations of the American University of Beirut Museum". *BAAL*, vol 2. pp. 6-94.
- Ben-Tor, A. & Ben-Ami, D.** 1998. "Hazor and the Archaeology of the Tenth century B.C.E". *IEJ*. vol. 48, numbers 1-2. Jerusalem. pp. 1-37.
- Bennett, W. J. and Blakely, J. A.** 1989. *Tell El- Hesi. The Persian Period (Stratum V)*. Vol III. Winona Lake, Indiana.
- Bikai, Maynor, P.** 1978. *The Pottery of Tyre*. Warminster.
- 1978a. "The Late Phoenician Pottery Complex and Chronology". *BASOR*, vol. 229. pp. 47-56.
- Briend, J. et Humbert, J-B.** 1980. *Tell Keisan (1971-1976) une cité phénicienne en Galilée*. J. Gabalda. Paris.
- Briend, J.** 1994. "L'Occupation de la Galilée occidentale à l'époque Perse". *La Palestine à L'époque Perse*. CERF, Paris. pp. 55-76.
- Buhl, M-L.** 1983. *Sukas VII. The Near Eastern Pottery and Objects of Other Materials from the Upper Strata*. Copenhagen.
- Chambon, A.** 1984. *Tell El- Far'ah, L'Âge du Fer*. Mémoire Numéro 31. CNRS, coll. Recherche sur les Civilisations. Paris.
- Dever, W.G. ed., Lance, D., Bullard, R.G., Cole, D.P., Seger, J.P.** 1974. *Gezer II. Report of the 1967-1970 Seasons in Fields I and II*, vol II. Jerusalem.
- Doumet-Serhal, C. et Sayegh, H.** 1998. « La céramique du locus 130 ». Supplément n. 6 à *Transeuphratène*. Paris. pp. 11-24.
- Elayi, J.** 1989. Le Monnayage de Byblos avant Alexandre: problèmes et perspectives. *Transeuphratène I*- 1989. Paris. pp. 9-20.
1990. "Tripoli (Liban) à L'époque Perse". *Transeuphratène 2*- 1990. 1ère partie. Paris. pp. 59-71.
- Elayi, J. et Sayegh, H.** 1998. "Un Quartier du port phénicien de Beyrouth au Fer III/Perse. Archéologie et Histoire". Supplément n. 6 à *Transeuphratène*. Paris.
2000. "Un Quartier du port phénicien de Beyrouth au Fer III/Perse. Archéologie et Histoire". Supplément n. 7 à *Transeuphratène*. Paris.
- Gilboa, A.** 1989. "New Finds at Tel Dor and the Beginning of Cypro-Geometric Pottery Imported To Palestine". *IEJ*, vol 39, number 3-4. Jerusalem. pp. 204-218.
- Gitin, S.** 1990. *Gezer III, A Ceramic Typology of the Late Iron II, Persian and Hellenistic Period at Tell Gezer*, (Text, Data base and Plates ).vol. III. Jerusalem.
- Gratien, B. et Souliée, D.** 1988. La Céramique de Tell El-Herr. Campagnes 1986 et 1987. "Etudes Préliminaires. Sociétés Urbaines en Egypte et au Soudan". *Cahier de recherches de l'institut de papyrologie et d'égyptologie de Lille*. numéro 10. Lille. pp. 23-55.
- Herr, L.G, and Trenchard W. C.** 1996. *Published Pottery of Palestine*. Chicago, N.Y.
- Humbert, J-B.** 1991. "Essai de classification des jarres dites 'à Anses de Panier' ". *RB*, numéro 98/4, Octobre. Paris. pp. 574-590.
- Jabak, S. Sapin, J. Elayi, J. et Sayegh, H.** 1998. "Les jarres du locus 130". Supplément n. 6 à *Transeuphratène*. Paris. pp. 25-44.
- Karageoghis, V.** 1970. *Salamis*. vol. 4. *Excavations in the Necropolis of Salamis II*. (Text and Plates ). Department of Antiquities, Cyprus, Nicosia.
1973. *Salamis*. vol. 5. *Excavations in the Necropolis of Salamis III*. (Text and Plates ). Department of Antiquities, Cyprus, Nicosia.
- Katzenstein, H.J.** 1989. "Gaza in the Persian Period". *Transeuphratène 1*. 1989. Paris. pp. 67-86.
- Kelm, G.L. and Mazar, A.** 1985. "Tel Batash (Timnah) Excavations. Preliminary Report of Asor - Sponsored Excavations 1981-1983". *BASOR* Supplement number 23. pp. 93-120.
1995. *Timnah, A Biblical City in the Sorek Valley*. Winona Lake, Indiana.
- Kempinski, A.** 1989. *Megiddo, A City-State and Royal Center in North Israel*. Munich.
- Khalifeh, I.A.** 1988. *Sarepta II. The Late Bronze and Iron Age Period of Area II*, X. vol. II. Beyrouth.
- 1988 : *Sarepta III : The Imported Bronze and Iron Age Wares from Area II*. X. The University Museum of the University of Pennsylvania. Excavations of Sarafand, Lebanon.



Publications de l'Université Libanaise,  
Section des Etudes Archéologiques,  
Beyrouth.

**Lamon, R.S. and Shipton, G.M.** 1939. *Megiddo I, Seasons of 1925-34, Strata I-V*. vol. I, Chicago, Illinois.

**Lapp, P.W.** 1970. "The Pottery of Palestine in the Persian Period" *Archäologie und Altes Testament, Festschrift Fur Kurt Galling*, eds A.

Kuschke and E. Kutsch. Zum 8, Januar. Tübingen. pp. 178-197.

**Laperrousaz, E-M.** 1989. "Jerusalem à l'époque Perse (Étude et Statut)". *Transeuphratène* 1. 1989. Paris. pp. 55-65. 1994. "La Statut de la Province de Judée". *La Palestine à l'époque Perse*. Paris. pp. 117-122.

**Lemaire, A.** 1990. "Populations et territoires de la Palestine à l'époque Perse". *Transeuphratène* 3. 1990, seconde partie. Paris. pp. 31-74. 1994. "Histoire et administration de la Palestine à l'époque Perse". *La Palestine à l'époque Perse*. Paris. pp. 11-53.

**Lund, J.** 1990. "The Northern Coastline of Syria in the Persian Period. A Survey of the Archaeological Evidence". *Transeuphratène* 2. 1990, 1ère partie. Paris. pp. 13-36.

**Lemaire, A. et Lozachmeur, H.** 1990. "La Cilicie à l'époque Perse. Recherches sur les Pouvoirs Locaux et l'Organisation du Territoire". *Transeuphratène* 3. 1990, seconde partie. Paris. pp. 143-155.

**Mazar, A.** 1993. *Archaeology of the Land of the Bible 10,000-586 B.C.E.* Cambridge.

**Mazzoni, S.** 1990. "La période Perse à Tell Mardikh dans le cadre de l'évolution de l'âge du Fer en Syrie". *Transeuphratène* 2. 1990, 1ère partie. Paris. pp. 183-199.

**Meshel, Z. and Cohen, R.** 1980. "Refed and Hatira: Two Iron Age Fortresses in the Northern Negev". *Tel Aviv*, vol. 7, number 1-2. Jerusalem. pp. 70-81.

**Mouterde, R.S.J.** 1970. *Regards sur Beyrouth Phénicienne, Hellénistique et Romaine*. Beyrouth.

**Pritchard, J.B.** 1975. *Sarepta. A preliminary report on the Iron Age*. Excavations of the University Museum of the University of Pennsylvania, 1970-72. Philadelphia.

**Py, M.** 1993. "Dictionnaire des Céramiques Antiques en Méditerranée Nord-Occidentale". *LATTARA* 6. Paris.

**Rachet, G.** 1983. *Dictionnaire de l'archéologie*. Paris.

**Renan, E.** 1864. *Mission de Phénicie*, Paris.

**Rey-Coquais, J.-P.** 1974. *Arados et sa Pérée*, Paris.

**Rossi, M.** 1997. "Tipologia della anfore fenicie dell'età del ferro". *CMAO*, numéro VII. pp. 523-559.

**Sagona, A.G.** 1982. "Levantine Storage Jars of the 13th to 4th Century B.C.". *Opuscula Atheniensia*, vol. XIV, number 7.

pp. 73-110.

**Sayegh, H.** 1996. « Bey 010 Les souks, secteur nord/est ». *BAAL*, vol. 1. pp. 235-269.

**Sayegh, H. et Elayi, J.** 2000. "Rapport préliminaire sur le port de Beyrouth au Fer III/Perse (Bey 039)". *Transeuphratène* 19, 2000. Recherches pluridisciplinaires sur une province de l'empire achéménide. pp. 65-74. Paris.

**Stager, L.E.** 1991. *Ashkelon Discovered, from Canaanites and Philistines to Romans and Moslems*. Washington, DC.

**Stern, E.** 1973. *Material Culture of the Land of the Bible in the Persian Period 538-332 B.C.* Warminster.

1978. *Excavations at Tel Mevorakh (1973-1976). Part one: From the Iron Age to the Roman period*. Qedem, vol. 9. Jerusalem.

1990. "The Dor Province in the Persian Period in the Light of Recent Excavations at Dor". *Transeuphratène* 2. 1990, 1ère Partie. Paris. pp. 147-155.

1990a. "Hazor, Dor, and Megiddo in the Time of Ahab and under the Assyrian Rule". *IEJ*. vol. 40, number 1. Jerusalem. pp. 12-30.

**Stern, E. and Beit Arie, I.** 1979. "Excavations at Tel Kedesh (Tell Abu Qudeis)". *Tel Aviv*, vol. 6, numbers 1-2. Tel Aviv. pp. 1-25.

**Stern, E. and Magen, Y.** 1984. "A Pottery Group of the Persian Period from Qadum in Samaria", *BASOR*, 253. pp. 9-28.

1994. "Dor à l'époque perse". *La Palestine à l'époque perse*. Les éditions du Cerf. Paris. pp. 77-116.

**Stern, E., Berg, J. et al.** 1995. *Excavations at Dor, Final Report- vol. IB, Areas A and C: The Finds*. Qedem Reports, Jerusalem.

**Thalmann, J.-P.** 1983. "Les Niveaux de l'Âge du Bronze et de l'Âge du Fer à Tell 'Arqa (Liban)" *Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici E Punici*, vol. primo, Roma, 5-10 Novembre. 1979. Rome, pp. 217-221.

1990. "Tell 'Arqa, de la conquête Assyrienne à l'époque Perse". *Transeuphratène* 2. 1990, 1ère partie. Paris. pp. 51-57.

**Tufnell, O.** 1953. *Lachish III (Tell ed-Duweir). The Iron Age*, Text. Oxford.

**Yadin, Y., Aharoni, Y., Amiran, R., Dothan, T., Dunayevsky, I., Perrot, J.** 1958. *Hazor I, An Account of the First Season of Excavations* 1955. vol. I. Jerusalem.

1960. *Hazor II, An Account of the Season of Excavations* 1956. vol. II. Jerusalem.

*Hazor III-IV, An Account of the Third and fourth Excavations* 1957-1958. vol. III-IV. Jerusalem.

**Zemer, A.** 1977. *Storage Jars in the Ancient Sea Trade*. The National Maritime Museum. Haifa.